



Brzozów, 10.03.2026 r.

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DOTYCZĄCE KONKURSU OFERT z dnia 03.03.2026 r.
Nr postępowania: 1/DO/2026**

dotyczy: konkurs ofert na udzielanie świadczeń zdrowotnych z zakresu diagnostyki laboratoryjnej

Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. Ks. B. Markiewicza informuje, że w dniu 09.03.2026 r. do siedziby Udzielającego Zamówienie za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęły następujące zapytania:

1. **Pytanie Nr 1** - Prosimy o potwierdzenie, iż dokumenty potwierdzające jakość pracy laboratorium, tj. aktualne certyfikaty z zewnętrznych kontroli jakości, jako dokumenty służące ocenie zgodności oferty z oświadczeniami oferentów (SWKO rozdz. IV pkt. B ppkt. 3), nie powinny być objęte tajemnicą przedsiębiorstwa i powinny pozostać jawne. Na powyższe wskazują wymagania stawiane przez NFZ, który jest organem nadzorującym realizację umów na świadczenia zdrowotne, na podstawie warunków określających wymogi dla realizujących umowy finansowe ze środków publicznych, zgodnie z Ustawą o finansowaniu świadczeń ze środków publicznych. Uprzedzając próby uzasadniania objęcia certyfikatów tajemnicą przedsiębiorcy, należy wskazać, że takie zastrzeżenie będzie nieskuteczne co najmniej z dwóch powodów:
 1. Brak możliwości wykazania na czym miałyby polegać wartość gospodarcza treści tych certyfikatów oraz na jaką szkodę byłby narażony oferent gdyby te certyfikaty zostały ujawnione (w szczególności jego konkurentom). Jeżeli bowiem te dokumenty potwierdzają prawidłową jakość wykonywanych badań (wymaganą przez Szpital) to nie są nośnikiem żadnej innej informacji niż ta wynikająca z treści oferty (samo złożenie oferty jest równoznaczne z twierdzeniem, że spełnia się postawione warunki). Jeżeli jednak z ich treści wynika że jakość badań została oceniona jako niewystarczająca (albo, że przedłożono nie tyle dokument potwierdzający pozytywny wynik sprawdzianu, a dokument potwierdzający udział w sprawdzianie), to szkoda oferenta musiałaby polegać jedynie na tym, że podmiot ten by nie mógł uzyskać zamówienia w konkursach, w których zamierzał za pomocą przedłożonych dokumentów wprowadzić zamawiającego w błąd co do swojej fachowości(!). Taka zaś motywacja, z całą pewnością nie zasługuje na ochronę i nie ma nic wspólnego z uczciwą konkurencją, której ochrona tajemnicy przedsiębiorcy miałaby służyć.
 2. Niedopuszczalność utajniania tych elementów oferty, które są istotne dla spełnienia warunków dla skutecznego złożenia oferty oraz dla uzyskania w nich konkretnej punktacji. Potwierdza to orzecznictwo sądów administracyjnych (np. NSA – wyrok z dnia 17.11.2015 r., I OSK 2130/14 oraz WSA w Krakowie – wyrok z dnia 17.07.2018, III SA/Kr 1553/17). NSA w przywołanym wyroku (a za nim WSA w Krakowie) wskazał, że „elementy bezpośrednio pozwalające ocenić spełnienie wskazanych kryteriów cieszą się (...) szczególnym domniemaniem jawności, a przedsiębiorca przystępując do konkursu ofert w przedmiocie udzielenia świadczenia opieki zdrowotnej musi mieć świadomość, iż dane te mogą podlegać udostępnieniu w takim zakresie, w jakim determinują wybór oferenta. Tajemnica przedsiębiorcy, (...) dotyczy w tym świetle przede wszystkim wszelkich pozostałych informacji odpowiadających materialnie tajemnicy przedsiębiorcy, zastrzeżonych jako takie przez

przedsiębiorcę. Odmienne interpretacja w istocie podważałaby zasadę jawności. Skoro zatem jest oczywiste, że bez przedłożenia certyfikatów oferent nie mógłby uzyskać zamówienia (podobnie jak wówczas, gdyby certyfikaty te w rzeczywistości nie potwierdzały spełnienia warunków postawionych przez Szpital), to oferent, przystępując do konkursu musi mieć świadomość, że staną się one publicznie dostępne (a zatem także dostępne dla jego konkurencji).

Odpowiedź: Udzielający zamówienia informuje, że postępowanie konkursowe prowadzone jest zgodnie z przepisami m.in. Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, z zachowaniem zasady jawności postępowania.

Możliwość zastrzegania określonych informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa wynika z przepisów Ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Skuteczność takiego zastrzeżenia podlega każdorazowo ocenie Udzielającego zamówienia. Jednocześnie wskazuje się, że dokumenty składane w celu potwierdzenia spełnienia warunków określonych w Szczegółowych Warunkach konkursu Ofert podlegają weryfikacji w toku badania ofert. W związku z powyższym zasadność ewentualnego zastrzeżenia informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa będzie oceniana indywidualnie z uwzględnieniem charakteru dokumentów oraz obowiązujących przepisów prawa.

2. **Pytanie Nr 2** - Prosimy o potwierdzenie, iż zapis zawarty w Załączniku nr 2 do SWKO (Załącznik asortymentowo-cenowy, poz. 6) stanowi omyłkę pisarską i zamiast „KIT (eksony 9,11,12,17) i PDGFRA (eksony 12,14,18) - badanie mustacji - GIST met. PCR / sekwencjonowanie Sangera” powinien brzmieć „KIT (eksony 9,11,13,17) i PDGFRA (eksony 12,14,18) - badanie mustacji - GIST met. PCR / sekwencjonowanie Sangera” zgodnie z najnowszymi Standardami diagnostyki genetycznej w guzach litych Polskiego Towarzystwa Genetyki Człowieka (4.11. Nowotwór podścieliskowy przewodu pokarmowego (GIST));

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż zapis zawarty w Załączniku nr 2 do SWKO (Załącznik asortymentowo-cenowy, poz. 6) dotyczący zakresu badania stanowi omyłkę pisarską.

Prawidłowe brzmienie zapisu powinno być następujące:

„KIT (eksony 9,11,13,17) i PDGFRA (eksony 12,14,18) – badanie mutacji – GIST met. PCR / sekwencjonowanie Sangera”.

Zgodnie z aktualnymi Standardami diagnostyki genetycznej w guzach litych Polskiego Towarzystwa Genetyki Człowieka (pkt 4.11. Nowotwór podścieliskowy przewodu pokarmowego – GIST).

Jednocześnie Udzielający zamówienia informuje, iż powyższa zmiana ma charakter sprostowania omyłki pisarskiej i obowiązuje przy przygotowaniu ofert.

3. **Pytanie Nr 3** - Prosimy potwierdzenie, iż zapis zawarty w Załączniku nr 2 do SWKO (Załącznik asortymentowo-cenowy, poz. 8) stanowi omyłkę pisarską i zamiast „PIK3CA (badanie mutacji C420R, E542K, E545A, E545D, E545G, E545K, Q546R, H1047L, H1047R, H1047Y) - badanie mutacji genu met. PCR” powinien brzmieć „PIK3CA (badanie mutacji C420R, E542K, E545A, E545D, E545G, E545K, Q546E, Q546R, H1047L, H1047R, H1047Y) - badanie mutacji genu met. PCR” zgodnie ze wskazaniem Charakterystyki produktu leczniczego – alpelisib i wytycznymi Polskiego Towarzystwa Genetyki Człowieka (PTGC);

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż zapis zawarty w Załączniku nr 2 do SWKO (Załącznik asortymentowo-cenowy, poz. 8) dotyczący zakresu badania stanowi omyłkę pisarską.

Prawidłowe brzmienie zapisu powinno być następujące:

„PIK3CA (badanie mutacji C420R, E542K, E545A, E545D, E545G, E545K, Q546E, Q546R, H1047L, H1047R, H1047Y) - badanie mutacji genu met. PCR”

Zgodnie ze wskazaniem Charakterystyki produktu leczniczego – alpelisib i wytycznymi Polskiego Towarzystwa Genetyki Człowieka (PTGC).

Jednocześnie Udzielający zamówienia informuje, iż powyższa zmiana ma charakter sprostowania omyłki pisarskiej i obowiązuje przy przygotowaniu ofert.

4. **Pytanie Nr 4** - Prosimy o informację czy *POLE – badanie mutacji genu* (Załącznik nr 2 do SWKO, Załącznik asortymentowo-cenowy, poz. 10) powinno obejmować co najmniej kodony 286, 295, 297, 367, 368, 411, 424, 436, 444, 456, 459, zgodnie ze "Standardami diagnostyki genetycznej w guzach litych PTGC" opublikowanymi na stronie towarzystwa (ptgc.pl)?;

Odpowiedź: Udzielający zamówienia potwierdza, że badanie mutacji POLE (poz. 10) powinno obejmować co najmniej kodony 286, 295, 297, 367, 368, 411, 424, 436, 444, 456, 459, zgodnie ze „Standardami diagnostyki genetycznej w guzach litych PTGC” opublikowanymi na stronie towarzystwa (ptgc.pl).

5. **Pytanie Nr 5** - Prosimy o potwierdzenie, iż Udzielający Zamówienia wymaga, aby laboratorium, w którym udzielane będą świadczenia objęte niniejszym postępowaniem było wpisane do ewidencji prowadzonej przez KRDL, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (art. 100 ust. 1.);

Odpowiedź: Udzielający Zamówienia informuje, że świadczenia zdrowotne objęte niniejszym postępowaniem powinny być realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej. W związku z powyższym podmiot wykonujący działalność leczniczą, w którego laboratorium realizowane będą świadczenia objęte niniejszym postępowaniem, powinien spełniać wymagania określone w przepisach prawa, w tym posiadać wpis do właściwego rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą, zgodnie z art. 100 ust. 1 ww. ustawy.

Jednocześnie Udzielający Zamówienia wymaga, aby realizacja świadczeń odbywała się w podmiotach spełniających wszystkie wymagania formalne i organizacyjne przewidziane obowiązującymi przepisami prawa.

6. **Pytanie Nr 6** - Prosimy o informację, czy jako potwierdzenie spełnienia kryterium oceny *Dostępność* (SWKO rozdz. VI pkt. 18 oraz Formularz ofertowy pkt. V, Załącznik nr 1 do SWKO), Udzielający Zamówienia wyraża zgodę na przedstawienie przez Oferenta adekwatnego zaświadczenia zawierającego informacje, iż kierownik laboratorium jest zatrudniony na umowę o pracę w miejscu realizacji świadczeń w pełnym wymiarze czasu pracy oraz potwierdzenie powierzenia tej osobie funkcji kierownika laboratorium?;

Odpowiedź: Udzielający zamówienia informuje, że w celu potwierdzenia spełnienia dodatkowego kryterium oceny „Dostępność”, o którym mowa w SWKO rozdz. VI pkt 18 oraz Formularzu ofertowym pkt V (stanowiącym Załącznik Nr 1 do SWKO), dopuszczalne jest przedłożenie przez Oferenta zaświadczenia potwierdzającego, że kierownik laboratorium jest zatrudniony w miejscu realizacji świadczeń na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy oraz, że powierzono tej osobie funkcję kierownika laboratorium.

Zastrzega się jednocześnie, że przedłożony dokument powinien w sposób jednoznaczny potwierdzać spełnienie warunków określonych w SWKO oraz Formularzu ofertowym i podlegać będzie ocenie Udzielającego zamówienie w toku badania ofert.

7. **Pytanie Nr 7** - Prosimy o potwierdzenie, iż punkty w kryterium oceny *Jakość* (SWKO rozdz. V pkt. 1 i rozdz. VI pkt. 18 oraz Formularz ofertowy pkt. V, Załącznik nr 1 do SWKO) Udzielający Zamówienia będzie przyznawał na podstawie przedstawienia przez Oferenta uwierzytelnionej kopii Certyfikatu Polskiego Towarzystwa Genetyki Człowieka dotyczącego technik molekularnych w zakresie mutacji zarówno somatycznych, jak i germinalnych.

Odpowiedź: Udzielający Zamówienia informuje, iż punkty w kryterium oceny „Jakość” będą przyznawane zgodnie z zapisami SWKO, tj. na podstawie przedstawienia przez Oferenta uwierzytelnionej kopii certyfikatu potwierdzającego, że laboratorium Oferenta posiada certyfikat wydany przez Polskie Towarzystwo Genetyki Człowieka w zakresie technik molekularnych dotyczący miejsca realizacji świadczeń wskazanych w ofercie. Jednocześnie Udzielający Zamówienia wskazuje, iż

w ramach powyższego zakresu mogą mieścić się certyfikaty obejmujące diagnostykę mutacji somatycznych oraz germinalnych w technikach molekularnych stosowanych w diagnostyce genetycznej.

Ocena spełnienia kryterium będzie dokonywana na podstawie dokumentów złożonych przez Oferenta, zgodnie z wymaganiami określonymi w SWKO. Interpretacja powyższego kryterium należy do Udzielającego Zamówienia i będzie dokonywana przez komisję konkursową na podstawie dokumentów złożonych przez Oferenta, z uwzględnieniem zakresu świadczeń objętych niniejszym postępowaniem.

Z upoważnienia
Z-ca DYREKTORA
ds. ekonomiczno-finansowych
mgr Piotr Orzech, MBA