



Brzozów, 15.01.2026 r.

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DOTYCZĄCE KONKURSU OFERT z dnia 31.12.2025 r.
Nr postępowania: 2/DO/2025

dotyczy: konkurs ofert na udzielanie świadczeń zdrowotnych z zakresu diagnostyki laboratoryjnej

Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. Ks. B. Markiewicza informuje, że w dniu 13.01.2026 r. do siedziby Udzielającego Zamówienie za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęły następujące pytania:

Pytanie Nr 1: Prosimy o informację, czy w związku z zapisami SWKO rozdz. IV pkt. A, ppkt 6, Udzielający Zamówienia wymaga, aby dla **Pakietu 2** w miejscu udzielania świadczeń, kierownik laboratorium posiadał specjalizację odpowiadającą przedmiotowej działalności tj. specjalisty laboratoryjnej genetyki medycznej oraz był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu na umowę o pracę?

Odpowiedź: Udzielający Zamówienia wyjaśnia, iż zgodnie z SWKO rozdz. IV pkt A ppkt 6, Oferent zobowiązany jest do posiadania personelu z uprawnieniami do wykonywania świadczeń zdrowotnych objętych przedmiotem konkursu, legitymującego się odpowiednimi kwalifikacjami w określonej dziedzinie medycyny, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. SWKO nie zawiera wymogu, aby kierownik laboratorium realizującego świadczenia w ramach Pakietu 2 posiadał specjalizację wskazaną w zapytaniu i był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę. Wymagania dotyczące kwalifikacji personelu, w tym kierownika medycznego laboratorium, wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, w szczególności z ustawy o medycynie laboratoryjnej oraz aktów wykonawczych do tej ustawy i muszą być przez Oferenta spełnione.

Pytanie Nr 2: Prosimy o potwierdzenie, iż Udzielający Zamówienia wymaga obligatoryjnie przedstawienia w ofercie certyfikatów (SWKO, IV, B. pkt 2; Załącznik nr 7 do SWKO) aktualnych, czyli z kontroli przeprowadzonych nie wcześniej niż w 2024 roku;

Odpowiedź: Udzielający Zamówienia wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami SWKO, w szczególności rozdz. IV pkt B ppkt 2 oraz Załącznikiem Nr 7 do SWKO, Oferent zobowiązany jest do przedstawienia w ofercie oświadczenia potwierdzającego udział laboratorium diagnostycznego w zewnątrz- i wewnątrzlaboratoryjnych kontrolach jakości badań. Udzielający Zamówienia informuje jednocześnie, że SWKO, na tym etapie postępowania konkursowego, nie przewiduje obligatoryjnego obowiązku załączenia do oferty certyfikatów lub innych dokumentów potwierdzających udział w kontrolach jakości, poza złożeniem ww. oświadczenia.

Zgodnie z rozdz. VII pkt 9 ppkt 15 SWKO, Oferent może załączyć do oferty inne dokumenty lub oświadczenia, które jego zdaniem mogą mieć wpływ na merytoryczną wartość oferty, w tym dokumenty potwierdzające udział w kontrolach jakości. SWKO nie określa jednak wymogu, aby dokumenty te pochodziły z kontroli przeprowadzonych w określonym roku, w tym nie wprowadza wymogu ich „aktualności” rozumianej jako pochodzących z 2024 r. Dokumenty potwierdzające spełnienie powyższych wymagań powinny być ważne i obowiązujące na dzień składania oferty, zgodnie z zasadami programu kontroli jakości, w którym uczestniczy Oferent.

Pytanie Nr 3: W związku z wymogiem dla świadczeniodawców zawartym w Zarządzeniu nr 87/2025/DGL Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 października 2025 r., załącznik nr 5, prosimy o potwierdzenie, iż Udzielający Zamówienia obligatoryjnie wymaga posiadania i załączenia do składanej oferty aktualnych certyfikatów, potwierdzających pozytywne przejście kontroli w zakresie badań (Załącznik 2b do SWKO):

- EGFR – badanie mutacji (poz. 2);
- ALK – badanie rearanżacji genu met. FISH (poz. 3);
- ROS1 – badanie rearanżacji genu met. FISH (poz. 4);
- KRAS G12C – badanie mutacji (poz. 16);
- PD-L1 – badanie ekspresji antygenu (poz. 5)
- NGS panel kliniczny - wymagana certyfikacja dla testu NGS w zakresie badania mutacji EGFR, KRAS oraz rearanżacji genów ALK i ROS1 (poz. 1);

Odpowiedź: Udzielający zamówienia wyjaśni, iż SWKO nie przewiduje obligatoryjnego wymogu załączenia do oferty certyfikatów potwierdzających pozytywne przejście kontroli w zakresie badań określonych w zapytaniu. Zgodnie z postanowieniami SWKO, w szczególności z Załącznikiem Nr 7 do SWKO, Oferent składa wraz z ofertą oświadczenie potwierdzające udział medycznego laboratorium diagnostycznego w zewnątrz- i wewnątrzlaboratoryjnych kontrolach jakości badań oraz, że w przypadku wyboru oferty jako najkorzystniejszej Oferent zobowiązuje się do dostarczenia dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych wymogów. Jednocześnie Udzielający zamówienia informuje, iż na etapie oceny ofert lub w toku realizacji umowy może wezwać Oferenta do przedłożenia dokumentacji, o której mowa powyżej, w celu weryfikacji prawidłowości realizacji świadczeń oraz spełnienia wymagań określonych w SWKO i przepisach powszechnie obowiązującego prawa. Udzielający zamówienia wskazuje, że zgodnie z rozdz. VII pkt 9 ppkt 15 SWKO Oferent może, lecz nie jest zobowiązany, dołączyć do oferty dodatkowe dokumenty lub oświadczenia, które w jego ocenie mogą mieć wpływ na merytoryczną ocenę oferty.

Pytanie Nr 4: W związku z wymogiem zawartym w Zarządzeniu nr 87/2025/DGL Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 października 2025 r., załącznik nr 5, prosimy o potwierdzenie, iż Udzielający Zamówienia wymaga posiadania i załączenia do składanej oferty aktualnego certyfikatu, potwierdzającego pozytywne przejście kontroli w zakresie badań fuzji genów **NTRK1, NTRK2, NTRK3** techniką NGS (Załącznik 2b do SWKO, pozycja 1);

Odpowiedź: Udzielający zamówienia wyjaśni, iż SWKO nie przewiduje obligatoryjnego wymogu załączenia do oferty certyfikatów potwierdzających pozytywne przejście kontroli w zakresie badań określonych w zapytaniu. Zgodnie z postanowieniami SWKO, w szczególności z Załącznikiem Nr 7 do SWKO, Oferent składa wraz z ofertą oświadczenie potwierdzające udział medycznego laboratorium diagnostycznego w zewnątrz- i wewnątrzlaboratoryjnych kontrolach jakości badań oraz, że w przypadku wyboru oferty jako najkorzystniejszej Oferent zobowiązuje się do dostarczenia dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych wymogów. Jednocześnie Udzielający zamówienia informuje, iż na etapie oceny ofert lub w toku realizacji umowy może wezwać Oferenta do przedłożenia dokumentacji, o której mowa powyżej, w celu weryfikacji prawidłowości realizacji świadczeń oraz spełnienia wymagań określonych w SWKO i przepisach powszechnie obowiązującego prawa. Udzielający zamówienia wskazuje, że zgodnie z rozdz. VII pkt 9 ppkt 15 SWKO Oferent może, lecz nie jest zobowiązany, dołączyć do oferty dodatkowe dokumenty lub oświadczenia, które w jego ocenie mogą mieć wpływ na merytoryczną ocenę oferty.

Pytanie Nr 5: W związku z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 11 marca 2021 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego; Zakres świadczeń wymieniony w ramach CENTRUM KOMPETENCJI RAKA JELITA GRUBEGO (Wymagania: „realizacja predykcyjnych badań genetycznych i molekularnych przez laboratorium genetyczne posiadające certyfikat europejskiego programu kontroli jakości dla biomarkera oznaczanego wskazaną metodą laboratoryjną;”), prosimy o potwierdzenie, iż Udzielający Zamówienia obligatoryjnie wymaga

posiadania i załączenia do składanej oferty aktualnego certyfikatu potwierdzającego pozytywne przejście kontroli w zakresie badania:

- MSI – badanie niestabilności mikrosatelitarnej (Załącznik 2b do SWKO, poz.9);

Odpowiedź: Udzielający zamówienia wyjaśni, iż SWKO nie przewiduje obligatoryjnego wymogu załączenia do oferty certyfikatów potwierdzających pozytywne przejście kontroli w zakresie badań określonych w zapytaniu. Zgodnie z postanowieniami SWKO, w szczególności z Załącznikiem Nr 7 do SWKO, Oferent składa wraz z ofertą oświadczenie potwierdzające udział medycznego laboratorium diagnostycznego w zewnątrz- i wewnątrzlaboratoryjnych kontrolach jakości badań oraz, że w przypadku wyboru oferty jako najkorzystniejszej Oferent zobowiązuje się do dostarczenia dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych wymogów. Jednocześnie Udzielający zamówienia informuje, iż na etapie oceny ofert lub w toku realizacji umowy może wezwać Oferenta do przedłożenia dokumentacji, o której mowa powyżej, w celu weryfikacji prawidłowości realizacji świadczeń oraz spełnienia wymagań określonych w SWKO i przepisach powszechnie obowiązującego prawa. Udzielający zamówienia wskazuje, że zgodnie z rozdz. VII pkt 9 ppkt 15 SWKO Oferent może, lecz nie jest zobowiązany, dołączyć do oferty dodatkowe dokumenty lub oświadczenia, które w jego ocenie mogą mieć wpływ na merytoryczną ocenę oferty.

Pytanie Nr 6: Prosimy o potwierdzenie, iż dokumenty potwierdzające jakość pracy laboratorium, tj. aktualne certyfikaty z zewnętrznych kontroli jakości, jako dokumenty służące ocenie zgodności oferty z oświadczeniami oferentów (Załącznik nr 7 do SWKO), nie powinny być objęte tajemnicą przedsiębiorstwa i powinny pozostać jawne. Na powyższe wskazują wymagania stawiane przez NFZ, który jest organem nadzorującym realizację umów na świadczenia zdrowotne, na podstawie warunków określających wymogi dla realizujących umowy finansowe ze środków publicznych, zgodnie z Ustawą o finansowaniu świadczeń ze środków publicznych. Uprzedzając próby uzasadniania objęcia certyfikatów tajemnicą przedsiębiorcy, należy wskazać, że takie zastrzeżenie będzie nieskuteczne co najmniej z dwóch powodów:

1. Brak możliwości wykazania na czym miałyby polegać wartość gospodarcza treści tych certyfikatów oraz na jaką szkodę byłby narażony oferent, gdyby te certyfikaty zostały ujawnione (w szczególności jego konkurentom). Jeżeli bowiem te dokumenty potwierdzają prawidłową jakość wykonywanych badań (wymaganą przez Szpital) to nie są nośnikiem żadnej innej informacji niż ta wynikająca z treści oferty (samo złożenie oferty jest równoznaczne z twierdzeniem, że spełnia się postawione warunki). Jeżeli jednak z ich treści wynika, że jakość badań została oceniona jako niewystarczająca (albo, że przedłożono nie tyle dokument potwierdzający pozytywny wynik sprawdzianu, a dokument potwierdzający udział w sprawdzianie), to szkoda oferenta musiałaby polegać jedynie na tym, że podmiot ten by nie mógł uzyskać zamówienia w konkursach, w których zamierzał za pomocą przedłożonych dokumentów wprowadzić zamawiającego w błąd co do swojej fachowości(!). Taka zaś motywacja, z całą pewnością nie zasługuje na ochronę i nie ma nic wspólnego z uczciwą konkurencją, której ochrona tajemnicy przedsiębiorcy miałaby służyć.
2. Niedopuszczalność utajniania tych elementów oferty, które są istotne dla spełnienia warunków dla skutecznego złożenia oferty oraz dla uzyskania w nich konkretnej punktacji. Potwierdza to orzecznictwo sądów administracyjnych (np. NSA – wyrok z dnia 17.11.2015 r., I OSK 2130/14 oraz WSA w Krakowie – wyrok z dnia 17.07.2018, III SA/Kr 1553/17). NSA w przywołanym wyroku (a za nim WSA w Krakowie) wskazał, że „elementy bezpośrednio pozwalające ocenić spełnienie wskazanych kryteriów cieszą się (...) szczególnym domniemaniem jawności, a przedsiębiorca przystępując do konkursu ofert w przedmiocie udzielenia świadczenia opieki zdrowotnej musi mieć świadomość, iż dane te mogą podlegać udostępnieniu w takim zakresie, w jakim determinują wybór oferenta. Tajemnica przedsiębiorcy, (...) dotyczy w tym świetle przede wszystkim wszelkich pozostałych informacji odpowiadających materialnie tajemnicy przedsiębiorcy, zastrzeżonych jako takie przez przedsiębiorcę. Odmienna interpretacja w istocie podważałaby zasadę jawności. Skoro zatem jest oczywiste, że bez przedłożenia certyfikatów oferent nie mógłby uzyskać zamówienia (podobnie jak wówczas, gdyby certyfikaty te w rzeczywistości nie potwierdzały spełnienia warunków postawionych przez Szpital), to oferent, przystępując do konkursu musi

mieć świadomość, że staną się one publicznie dostępne (a zatem także dostępne dla jego konkurencji).

Odpowiedź: Udzielający zamówienia wyjaśnia, że SWKO nie przewiduje obowiązku załączenia do oferty dokumentów potwierdzających jakość pracy laboratorium, w tym certyfikatów kontroli jakości, jako dokumentów służących ocenie zgodności oferty z oświadczeniem Oferenta. Spełnienie wymagań dotyczących prowadzenia kontroli jakości badań potwierdzone jest na etapie składania oferty poprzez złożenie stosowanych oświadczeń, zgodnie z postanowieniami SWKO, w szczególności Załącznika Nr 7 do SWKO. Kwestia ewentualnego objęcia takich dokumentów tajemnicą przedsiębiorstwa nie podlega rozstrzygnięciu na etapie składania ofert, gdyż dokumenty te nie stanowią elementu obligatoryjnej dokumentacji ofertowej ani nie są podstawą oceny ofert.

Pytanie Nr 7: Prosimy o doprecyzowanie czy w zapisie SWKO, Rozdział VI, Pakiet 2, Doświadczenie, Udzielający Zamówienia ma na myśli realizację badań genetycznych w guzach litych dla podmiotów wykonujących działalność leczniczą w zakresie leczenia szpitalnego? Świadczenia zdrowotne objęte przedmiotem zamówienia mają inny charakter niż współpraca naukowo-badawcza.

Odpowiedź: Udzielający zamówienia wyjaśnia, że przez doświadczenie w udzielaniu świadczeń zdrowotnych, o których mowa w SWKO, rozumie realne wykonywanie badań stanowiących element procesu diagnostyczno-terapeutycznego pacjentów, realizowanych na rzecz podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Oferent powinien wykazać doświadczenie w realizacji badań dla podmiotów leczniczych. Nie jest wymagane doświadczenie w projektach naukowo-badawczych. Powyższe wyjaśnienie stanowi doprecyzowanie sposobu rozumienia postanowień SWKO i nie zmienia zakresu ani charakteru postawionych wymagań oraz kryteriów oceny ofert.

Pytanie Nr 8: Prosimy o potwierdzenie, iż czasy oczekiwania na wyniki (Załącznik 2b do SWKO) powinny być wyrażone w dniach roboczych;

Odpowiedź: Udzielający zamówienie potwierdza, iż czasy oczekiwania na wynik powinny być wyrażone w dniach roboczych.

Pytanie Nr 9: Prosimy o potwierdzenie, iż badanie *KRAS G12C – badanie mutacji* (Załącznik 2b do SWKO, pozycja 16) ma być wykonywane z materiału bloczek parafinowy;

Odpowiedź: Udzielający zamówienie potwierdza, że badanie *KRAS G12C – badanie mutacji* powinno być wykonywane z materiału typu bloczek parafinowy.

Pytanie Nr 10: Prosimy o informację czy Udzielający Zamówienia wymaga w badaniu *KIT i PDGFRA – badanie mutacji - GIST* (Załącznik 2b, poz. 6) badania pełnej sekwencji eksonów 9, 11, 13 i 17 w genie KIT oraz 12, 14 i 18 w genie PDGFRA zgodnie z najnowszymi Standardami diagnostyki genetycznej w guzach litych Polskiego Towarzystwa Genetyki Człowieka (4.11. Nowotwór podścieliskowy przewodu pokarmowego (GIST))?;

Odpowiedź: Udzielający zamówienia wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania mutacji genów KIT oraz PDGFRA, zgodnie z opisem zawartym w SWKO. Nie określa szczegółowego zakresu analizowanych eksonów ani konkretnej metody diagnostycznej, pozostawiając Oferentowi wybór rozwiązań diagnostycznych, pod warunkiem wykonania badania zgodnie z aktualną wiedzą medyczną, obowiązującymi przepisami prawa oraz standardami diagnostycznymi właściwymi dla diagnostyki nowotworów litych. Oznacza to, że badania wykonane w ramach realizacji umowy powinny umożliwiać uzyskanie wiarygodnego i klinicznie przydatnego wyniku, w szczególności w kontekście diagnostyki/kwalifikacji pacjentów do dalszego postępowania terapeutycznego.

Pytanie 11: Prosimy o potwierdzenie, iż Udzielający Zamówienia wymaga, by badanie *PIK3CA – badanie mutacji genu* (Załącznik 2b, poz.8) obejmowało minimum badanie mutacji: C420R, E542K,

E545A, E545D, E545G, E545K, Q546E, Q546R, H1047L, H1047R i H1047Y, zgodnie ze wskazaniem Charakterystyki produktu leczniczego – alpelisib i wytycznymi Polskiego Towarzystwa Genetyki Człowieka (PTGC);

Odpowiedź: Udzielający zamówienia wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania *PIK3CA* – badanie mutacji genu, zgodnie z opisem zawartym w SWKO. Udzielający zamówienia nie określa w SWKO szczegółowego zakresu analizowanych wariantów mutacji ani konkretnej metody diagnostycznej pozostawiając Oferentowi wybór rozwiązań diagnostycznych, pod warunkiem wykonania badania zgodnie z aktualną wiedzą medyczną, obowiązującymi przepisami prawa oraz standardami diagnostycznymi właściwymi dla danego rodzaju świadczenia. Badania wykonywane w ramach realizacji umowy powinny umożliwiać uzyskanie wiarygodnego i klinicznie przydatnego wyniku diagnostycznego, w szczególności w kontekście dalszego postępowania terapeutycznego pacjenta.

Pytanie Nr 12: Prosimy o informację czy *POLE* – badanie mutacji genu (Załącznik 2b, poz. 10) powinno obejmować co najmniej kodony 286, 295, 297, 367, 368, 411, 424, 436, 444, 456, 459, zgodnie ze "Standardami diagnostyki genetycznej w guzach litych PTGC" opublikowanymi na stronie towarzystwa (ptgc.pl)?;

Odpowiedź: Udzielający zamówienia wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania *POLE* – badanie mutacji genu, zgodnie z opisem zawartym w SWKO. Udzielający zamówienia nie określa w SWKO szczegółowego zakresu analizowanych kodonów ani konkretnej metody diagnostycznej, pozostawiając Oferentowi wybór rozwiązań diagnostycznych, pod warunkiem wykonania badania zgodnie z aktualną wiedzą medyczną, obowiązującymi przepisami prawa oraz standardami diagnostycznymi właściwymi dla danego rodzaju świadczenia. Badania wykonywane w ramach realizacji umowy powinny umożliwiać uzyskanie wiarygodnego i klinicznie przydatnego wyniku diagnostycznego, w szczególności w kontekście dalszego postępowania terapeutycznego pacjenta.

Pytanie Nr 13: Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z nowym Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 30 czerwca 2025 r. w sprawie standardów jakości dla laboratoriów (Załącznik nr 3), raport z badania powinien obligatoryjnie zawierać informację dotyczącą odsetka komórek nowotworowych obecnych w analizowanym materiale;

Odpowiedź: Udzielający zamówienia wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie badań genetycznych jako świadczeń zdrowotnych, zgodnie z zakresem określonym w SWKO oraz załącznikach. Oferent ma obowiązek sporządzenia dokumentacji medycznej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, aktualną wiedzą medyczną oraz standardami jakości właściwymi dla laboratoriów diagnostycznych. Oznacza to, że raport z badania sporządzany w ramach realizacji umowy powinien spełniać wszystkie wymogi wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów oraz zapewniać kliniczną przydatność wyniku diagnostycznego.

Pytanie Nr 14: Prosimy o potwierdzenie, iż Udzielający Zamówienia wymaga, aby laboratorium, w którym udzielane będą świadczenia objęte niniejszym postępowaniem było wpisane do ewidencji prowadzonej przez KRDL, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (art. 100 ust. 1.);

Odpowiedź: Udzielający zamówienia informuje, że zgodnie z zapisami SWKO laboratorium realizujące przedmiot zamówienia musi posiadać aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji prowadzonej przez KIDL. Dokumentacja konkursowa nie określa odrębnie szczegółowych wymagań dotyczących zakresu wpisu w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń. Jednocześnie, w ramach Pakietu Nr 1 (rozdz. VII pkt 9 ppkt 16), jako wymóg dodatkowo punktowany, lecz nie wymagany, Udzielający zamówienia wymaga złożenia uwierzytelnionej kopii wpisu do rejestru KIDL oraz oświadczenia zawierającego adres laboratorium, w którym będą realizowane świadczenia, pod warunkiem, że Oferent spełnia opisany wymóg.

Pytanie Nr 15: Prosimy o informację, czy Udzielający Zamówienia wymaga, aby do oferty załączone zostało oświadczenie Oferenta wskazujące adres pod jakim realizowane będą badania będące przedmiotem konkursu?;

Odpowiedź: Udzielający Zamówienia wyjaśnia, że dokumentacja konkursowa nie przewiduje obowiązku załączenia do oferty oświadczenia wskazującego adres, pod którym realizowane będą badania objęte przedmiotem zamówienia. Jednocześnie informujemy, że zgodnie z zapisami SWKO (rozdz. VII pkt 9 ppkt 16), złożenie uwierzytelnionej kopii wpisu do rejestru KIDL oraz oświadczenia zawierającego adres laboratorium, w którym będą realizowane świadczenia zdrowotne, stanowi kryterium dodatkowo punktowane, lecz niewymagane, pod warunkiem, że Oferent spełnia opisany wymóg.

Pytanie Nr 16: Prosimy o informację czy Udzielający Zamówienia zrezygnuje z zapisów dotyczących komunikacji HL7 (SWKO Rozdział IV, pkt B, ppkt 18. oraz Rozdział V) dla **Pakietu 2**, to jest dla badań molekularnych? Konieczność wprowadzenia integracji HL7 dla badań molekularnych znacznie zwiększyłaby wartość oferty, która musiałaby obejmować koszty integracji systemów. Dodatkowo w przypadku badań molekularnych niezbędne jest przesyłanie do laboratorium materiałów do badań wraz ze zleceniem, a następnie materiały utrwalone muszą zostać zwrócone do Udzielającego Zamówienia - w takim przypadku nieuniknione jest przesyłanie standardowej korespondencji. Przyjmujący Zamówienie ma możliwość udostępnienia w zamian bezpiecznej platformy do elektronicznego odczytywania wyników badań. Możliwe jest również udostępnienie przez Przyjmującego Zamówienie wyników w formacie HL7 CDA PIK (.xml);

Odpowiedź: Udzielający Zamówienia informuje, że w zakresie Pakietu 2 dopuszcza możliwość przekazywania wyników badań w sposób przedstawiony w zapytaniu, tj. za pośrednictwem bezpiecznej platformy do elektronicznego odczytywania wyników lub w formacie HL7 CDA PIK (.xml)

Pytanie Nr 17: Prosimy o informację czy Udzielający Zamówienia zrezygnuje z wymogu dołączania do miesięcznych wykazów informacji o *cenie świadczenia dla każdego pacjenta* (SWKO, Rozdział IV, pkt 28), z uwagi na fakt, iż informacja o cenie badania będzie wyszczególniona na fakturze?;

Odpowiedź: Udzielający Zamówienia informuje, że dopuszcza możliwość rezygnacji z obowiązku dołączania do miesięcznych wykazów informacji o cenie świadczenia dla każdego pacjenta, pod warunkiem, że cena badania zostanie wyszczególniona na fakturze.

Pytanie Nr 18: Prosimy o informację czy Udzielający Zamówienia zrezygnuje dla Pakietu 2 z wymogu monitorowania pobierania materiału do badań (SWKO, Rozdział IV, pkt B, ppkt 2 oraz Załącznik 7 do SWKO, pkt 3) przez Przyjmującego Zamówienie, z uwagi na fakt, iż materiał pobierany będzie u Udzielającego Zamówienie?;

Odpowiedź: Udzielający Zamówienia informuje, że w zakresie pobierania materiału do badań dla Pakietu 2 Udzielający Zamówienia rezygnuje z obowiązku jego monitorowania przez Przyjmującego Zamówienie, ze względu na fakt, iż materiał pobierany jest przez Udzielającego Zamówienia. W pozostałym zakresie wymagania określone w SWKO oraz Załączniku Nr 7 do SWKO (pkt 3), pozostają niezmienione i obowiązują w pełnym zakresie.

Pytanie Nr 19: Prosimy o informację czy Udzielający Zamówienia zrezygnuje dla Pakietu 2 z wymogu przekazywania co najmniej raz w roku informacji (SWKO Rozdział IV, pkt. B, ppkt 3) o:

- czasie oczekiwania na wynik badania TAT (ppkt. 3 d),
 - niepewnościach pomiaru/ wyniku badania/ poziomu błędów (ppkt. 3 g),
 - przedziałach wartości referencyjnych (ppkt. 3 h)
- z uwagi na fakt, iż wspomniane zapisy nie dotyczą badań molekularnych?

Odpowiedź: Udzielający Zamówienia informuje, że w zakresie badań określonych w Pakiecie 2 rezygnuje się z obowiązku przekazywania informacji określonych w SWKO, Rozdział IV, pkt B, ppkt 3.

Pytanie Nr 20: Prosimy o informację jaką szacunkową liczbę badań w roku przewiduje Udzielający Zamówienia dla badania NGS panel kliniczny (Załącznik 2b do SWKO, poz. 1)? Obecnie przy badaniu wskazane są dwie wartości, to jest 5 i 15.

Odpowiedź: Udzielający zamówienia wyjaśnia, że wskazanie dwóch wartości przy badaniu wynika z oczywistej omyłki pisarskiej. Prawidłową szacunkową liczbą badań przewidywaną w roku jest 15 badań.

DYREKTOR
SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO W BRZÓZOWIE
PODKARPACKIEGO OŚRODKA ONKOLOGICZNEGO
IM. KS. B. MARKIEWICZA
lekarz Tomasz Kondraciuk, MBA

